Adamów, dnia 2 luty 2018 r

RIG 271.1.2018

Wykonawcy

biorący udział w postępowaniu

dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.:

**,,Energia odnawialna w Gminie Adamów”**

Zamawiający, Gmina Adamów, informuje do w/w postępowania zostało złożone pisma zawierające pytania związane z przedmiotem przedmiotu zamówienia.

Zamawiający po przeanalizowaniu zadanych pytań oraz biorąc pod uwagę stanowisko autora projektu, przedstawia zajęte stanowisko.

W związku tym zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami. Udzielone odpowiedzi na otrzymane pytania mają bezpośredni wpływ na treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w zakresie opisu przedmiotu zamówienia.

Na wstępie Zamawiający przypomina o zapisie SIWZ Rozdział 2 ust. 2.4 (…) *W przypadku, gdy w SIWZ lub załącznikach zostały użyte znaki towarowe, oznacza to, że są podane przykładowo i określają jedynie minimalne oczekiwane parametry jakościowe oraz wymagany standard. Wykonawca może zastosować materiały lub urządzenia równoważne, lecz o parametrach technicznych i jakościowych podobnych lub lepszych, których zastosowanie w żaden sposób nie wpłynie negatywnie na prawidłowe funkcjonowanie rozwiązań przyjętych w dokumentacji projektowej.(…)*

Ponadto Zamawiający dokonując opisu przedmiotu zamówienia, opiera swoje stanowisko na posiadanych dokumentach, które wskazują efekt do osiągnięcia. Żadnym swoim postępowaniem nie chce zakłócić czy złamać zasad konkurencyjności w toczącym się postępowaniu.

Treść zapytania – otrzymanego e mail dnia 26 stycznia 2018;

*(…)1. Prosimy o potwierdzenie, że jako równoważny zostanie uznany kolektor plaski o parametrach geometrycznych zgodnie z wymaganiami Zamawiającego mający współczynnik nieliniowych strat ciepła a2 nie większych niż 0,025 W/m2/K2, który dzięki korzystniejszym innym parametrom cieplnym przy napromieniowaniu 1000W/m2 i różnicy temperatury TM-TA=30K ma moc zdecydowanie powyżej wymaganej przez Zamawiającego 1500W/m2 i gwarantuje uzyskanie wymaganych szacowanych rezultatów energetycznych i ekologicznych w wysokościach wynikających z umowy o dofinansowanie. Zamawiający nie dopuszczając w/w skutecznie ograniczył konkurencję, gdzie wymagania Zamawiającego spełnia tylko jeden producent kolektorów słonecznych tj. GreenOneTec. Dopuszczenie w/w współczynnika a2 nie powoduje dopuszczenia gorszego kolektora jakościowo a jedynie rozszerza gamę kontrahentów chcących ubiegać się o niniejsze zamówienie. Stan obecny zapisów wskazuje jednoznacznie na jednego producenta jak wyżej, co w rezultacie może stanowić podstawę do naliczenia korekt finansowych w tak prowadzonym postępowaniu przetargowym.*

*2. Prosimy o potwierdzenie że jako równoważny zostanie uznany kolektor plaski o konstrukcji układu hydraulicznego w postaci układu podwójnej harfy, która jest rozwiązaniem tożsamym z meandrowym układem.*

*Różni producenci stosują różne rozwiązania budowy kolektora jak przedstawiony w opisie kolektor referencyjny układu hydraulicznego meander lub harfa podwójna w celu zachowania najlepszych parametrów cieplnych potwierdzonych przez niezależne instytuty certyfikujące w celu uzyskania certyfikatu Solar Keymark. Wszystkie rozwiązania są uznawane przez te instytuty. Liczy się uzyskanie najlepszego efektu cieplnego i sprawnościowego w celu uzyskania maksymalnej mocy kolektora. Dopuszczenie proponowanego kolektora gwarantuje uzyskanie wymaganych szacowanych rezultatów energetycznych i ekologicznych w wysokościach wynikających z umowy o dofinansowanie. Nadmieniamy, iż układ meandryczny i harfowy należy traktować jako równoważne. Różnica polega na tym, iż układ harfowy ma mniejsze straty przepływu a co za tym idzie wystarczy pompa o niższym ciśnieniu a więc o mniejszej mocy elektrycznej. Przekłada się to więc na mniejsze zużycie energii elektrycznej dla poszczególnego użytkownika instalacji solarnej.*

*Zamawiający nie dopuszczając w/w układu harfowego podwójnego skutecznie ograniczył konkurencję, gdzie wymagania Zamawiającego spełnia tylko jeden producent kolektorów słonecznych tj. GreenOneTec. Dopuszczenie w/w układu nie powoduje dopuszczenia gorszego kolektora jakościowo a jedynie rozszerza gamę kontrahentów chcących ubiegać się o niniejsze zamówienie. Stan obecny zapisów wskazuje jednoznacznie na jednego producenta jak wyżej, co w rezultacie może stanowić podstawę do naliczenia korekt finansowych w tak prowadzonym postępowaniu przetargowym. Zamawiający ponadto w pierwszych odpowiedziach dopuścił i zmienił : obudowę, temperaturę stagnacji , grubość izolacji a więc o wiele ważniejsze parametry niż układ hydrauliczny. Prosimy o dopuszczenie zatem kolektorów o układzie podwójnej harfy.*

**

*3.Prosimy o potwierdzenie że jako równoważny zostanie uznany kolektor plaski o parametrach konstrukcyjnych o grubości wełny mineralnej tylna ściana 40 mm i boczne ściany 20 mm. Ograniczenie Zamawiającego co do grubości izolacji 50 mm jest technicznie nie uzasadnione skoro Zamawiający postawił wymóg mocy i sprawności to nie ma znaczenia jakimi technologiami je się osiągnie (grubość izolacji, szkła, materiały , etc). Różni producenci stosują różne rozwiązania budowy kolektora np. wełna mineralna tylna 40 mm lub wełna mineralna tylna 50 mm jak przedstawiony w opisie kolektor referencyjny lub wełna tylna 40 mm, dodatkowa boczna 20 mm w celu zachowania najlepszych parametrów cieplnych potwierdzonych przez niezależne instytuty certyfikujące w celu uzyskania certyfikatu Solar Keymark. Wszystkie rozwiązania są uznawane przez te instytuty. Liczy się uzyskanie najlepszego efektu cieplnego i sprawnościowego w celu uzyskania maksymalnej mocy kolektora. Dopuszczenie proponowanego kolektora gwarantuje uzyskanie wymaganych szacowanych rezultatów energetycznych i ekologicznych w wysokościach wynikających z umowy o dofinansowanie.*

*Zamawiający nie dopuszczając w/w grubości izolacji skutecznie ograniczył konkurencję, gdzie wymagania Zamawiającego spełnia tylko jeden producent kolektorów słonecznych tj. GreenOneTec. Dopuszczenie w/w grubości izolacji nie powoduje dopuszczenia gorszego kolektora jakościowo a jedynie rozszerza gamę kontrahentów chcących ubiegać się o niniejsze zamówienie. Stan obecny zapisów wskazuje jednoznacznie na jednego producenta jak wyżej, co w rezultacie może stanowić podstawę do naliczenia korekt finansowych w tak prowadzonym postępowaniu przetargowym.*

*4. Prosimy o potwierdzenie że jako równoważny zostanie uznany kolektor plaski o parametrach konstrukcyjnych obudowy: obudowa kolektora aluminiowa wykonana z jednego profila AL. bez spoin. Nowoczesna metoda gięcia profila aluminiowego obudowy kolektora z* ***jednego odcinka profilu bez zbędnych spoin****, jak wymaga Zamiawiający - zapobiega rozszczelnieniu się kolektora na ewentualnych łączeniach w narożnikach co gwarantuje szczelność kolektora i długą żywotność i zapobiega ew. przedostawaniu się wody przez łączenia profilu z kilku elementów aluminium. Dzięki temu obudowa kolektora jest bardziej trwała i szczelna oraz ma żywotność min 25 lat.*

*Różni producenci stosują różne rozwiązania obudowy ramy kolektora np. jak przedstawiony w opisie kolektor referencyjny obudowa wanna tłoczona lub obudowa z jednego profilu gięta lub obudowa z profili łączonych w narożnikach w celu najlepszych parametrów cieplnych potwierdzonych przez niezależne instytuty certyfikujące w celu uzyskania certyfikatu Solar Keymark. Wszystkie rozwiązania są uznawane przez te instytuty. Liczy się uzyskanie najlepszego efektu cieplnego i sprawnościowego w celu uzyskania maksymalnej mocy kolektora. Dopuszczenie proponowanego kolektora gwarantuje uzyskanie wymaganych szacowanych rezultatów energetycznych i ekologicznych w wysokościach wynikających z umowy o dofinansowanie.*

*Zamawiający nie dopuszczając w/w obudowy kolektora skutecznie ograniczył konkurencję, gdzie wymagania Zamawiającego spełnia tylko jeden producent kolektorów słonecznych tj. GreenOneTec. Dopuszczenie w/w obudowy nie powoduje dopuszczenia gorszego kolektora jakościowo a jedynie rozszerza gamę kontrahentów chcących ubiegać się o niniejsze zamówienie. Stan obecny zapisów wskazuje jednoznacznie na jednego producenta jak wyżej, co w rezultacie może stanowić podstawę do naliczenia korekt finansowych w tak prowadzonym postępowaniu przetargowym.*

*Prosimy o odpowiedzi.(…),* oraz

treść zapytania – otrzymanego e mail dnia 30 stycznia 2018;

# *(…)Wniosek o wyjaśnienie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia*

*Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), z zachowaniem ustawowego terminu składnia wniosków o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwracamy się o udzielenie wyjaśnień w następującym zakresie.*

1. *Zamawiający w opisie przedmiotu określił, że wymaga, aby grubość izolacji z wełny mineralnej w kolektorze wynosiła min. 50 mm. Zwracamy uwagę Zamawiającego, że jest to parametr dotyczący wewnętrznej konstrukcji kolektora i wynika wyłącznie z projektu technicznego danego producenta. Grubość wełny nie jest miarodajnym wyznacznikiem zarówno wydajności jaki i trwałości, gdyż istotny na to wpływ ma cała konstrukcja kolektora i zaprojektowane materiały. Dodatkowo nie podparta żadnymi technicznymi argumentami obiegowa opinia, że izolacja nie cieńsza niż 50 mm zapobiega skraplaniu się pary w kolektorze i zapewnia jego dłuższą żywotność, jest jawną manipulacją – jeżeli w kolektorze pojawia się nadmierna ilość skroplin, świadczy to o jego wadzie fabrycznej (nieszczelności) a nie złej izolacji. Tym samym jeżeli określono już minimalną wydajność poprzez minimalne wymogi względem powierzchni, współczynników sprawności oraz mocy, jak również wymaganą jakość i trwałość poprzez posiadanie odpowiednich certyfikatów oraz wymagany okres gwarancji, dodatkowe określanie cech budowy wewnętrznej kolektora, w tym grubości izolacji przez Zamawiającego wykracza poza jego obiektywne potrzeby.*
	1. *uwagi na powyższe, prosimy o potwierdzenie, że wymóg grubości izolacji 50 mm nie będzie brany przez Zamawiającego pod uwagę, jako wymóg niemający odniesienia do rzeczywistych jego potrzeb.*
2. *Prosimy aby na wzór innych podmiotów realizujących identyczne projekty w trybie zamówień publicznych Zamawiający dopuścił do zastosowania kolektory z dowolnym typem aluminiowej obudowy kolektora, tj. typ / materiał odbudowy kolektora: odbudowa aluminiowa. Typ obudowy kolektora wynika wyłącznie z preferencji produkcyjnych danego producenta i nie warunkuje jakości, wydajności ani trwałości kolektora, gdyż te potwierdza każdorazowo certyfikat Solar Keymark, którego przedłożenia wymaga Zamawiający.*
3. *Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zawarł wymóg maksymalnej temperatury stagnacji na poziomie max 197°C. Zwracamy uwagę, że powyższy wymóg nie wynika z żadnych wymogów technicznych jak również z żadnych obiektywnych potrzeb Zamawiającego, ponieważ temperatura stagnacji nie jest parametrem decydującym o wydajności czy też trwałości zarówno kolektorów słonecznych jak i całej instalacji. Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 23 kwietnia 2014 roku (Sygn. akt: KIO 698/14): „Wskazać należy również, zgodnie z dowodem (nr 8) przedstawionym przez Zamawiającego, że żadne z zaleceń unikania skutków stagnacji nie wskazują na konieczność i celowość stosowania kolektorów słonecznych z niskimi temperaturami stagnacji”. Ograniczenie temperatury stagnacji stanowi zatem naruszenie zasady zachowania uczciwej konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia - art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.).*

*Prosimy, aby na wzór innych podmiotów realizujących identyczne projekty w trybie zamówień publicznych, Zamawiający zrezygnował z wymogu parametru temperatury*

*stagnacji lub potwierdził, że nie ogranicza jego wartości od góry*

1. *Prosimy o dopuszczenie kolektorów posiadających inne, równoważne rozwiązanie konstrukcyjne układu hydraulicznego kolektora słonecznego. Zamawiający w opisie przedmiotu określił, że wymaga, aby kolektor słoneczny posiadał „meandryczny układ hydrauliczny”. Jest to parametr dotyczący wewnętrznej konstrukcji kolektora i nie decyduje on o jego wydajności ani trwałości, a wynika wyłącznie z projektu technicznego danego producenta. Oprócz kolektorów z układem meandrycznym, na runku w przeważającej części oferowane są kolektory z układem harfowym o porównywalnych parametrach. Zaznaczyć należy, że zdecydowana większość zrealizowanych dotychczas instalacji kolektorów słonecznych w drodze zamówień publicznych, w tym największe projekty gminne ostatnich lat, w których zainstalowano kilkanaście tysięcy instalacji kolektorów słonecznych, oparta jest o kolektor z układem harfowym. Ponieważ w kontekście zastosowanego rozwiązania układu hydraulicznego – meandrowego lub harfowego – pomiędzy kolektorami nie ma żadnej różnicy, zarówno w wydajności, trwałości czy też samej eksploatacji, w związku z czym dopuszczenie do zastosowania tylko jednego z tych rozwiązań stanowi czyn ograniczenia uczciwej konkurencji i jest naruszeniem art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.).*
	1. *uwagi na to, że obecny zapisy PFU w powyższym zakresie powoduje ograniczenie uczciwej konkurencji i tym samym naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) wnosimy o potwierdzenie, że należy zastosować kolektory z układem meandrycznym lub z układem harfowym.*
2. *W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający podał jako minimalne parametry kolektora słonecznego :*
	* + *powierzchna czynna / absorbera: nie mniej niż 2,26 m2,*
		+ *sprawność optyczna do powierzchni czynnej: nie mniej niż 78%,*
		+ *współczynnika strat a1 do powierzchni czynnej: nie więcej niż 3,86 W/(m2K),*
		+ *współczynnika strat a2 do powierzchni czynnej: nie więcej niż 0,0124 W/(m2K2). Na podstawie powyższych parametrów wskazanych przez Zamawiającego, obliczone wartości mocy w poszczególnych punktach różnicy temperatury dT oraz przy natężeniu promieniowania G = 1000 W/m2 wynoszą odpowiednio:*
		+ *1 763W (dla dT = 0K i G = 1000 W/m2)*
		+ *1 673 W (dla dT = 10K i G = 1000 W/m2)*
		+ ***1 476 W (dla dT = 30K i G = 1000 W/m2)***
		+ *1 257 W (dla dT = 50K i G = 1000 W/m2)*
		+ *1015W (dla dT = 70K i G = 1000 W/m2)*

*Dodatkowo z powyższych punktów różnicy temperatury dT, równej 30K, Zamawiający żąda wyższej wartość mocy kolektora niż wynika z podanych współczynników i ma ona wynosić nie mnie niż:*

* + - ***1 500 W*** *(dla dT = 30K i G = 1000 W/m2)*

*Dla każdego kolektora słonecznego w dostępnych publicznie wynikach badań w ramach certyfikacji Solar Keymark, prezentowane są obliczone moce zawsze dla takich samych charakterystycznych warunków odniesienia, co dla osób mniej zorientowanych umożliwia proste, jednoznaczne i bezpośrednie porównywanie mocy kolektorów, a w przypadku przedmiotowego postępowania ocenę spełnia wymaganych parametrów minimalnych. Postawienie wymagań co do wydajności kolektora słonecznego wyłącznie w postaci wymaganej mocy minimalnej kolektora, umożliwia Zamawiającemu uzyskanie kolektora o wyższej wydajności cieplnej i osiągnięcie wyższego efektu ekologicznego niż wynika z wymagań opisanych w SIWZ. Jednocześnie zamawiający nie będzie ograniczał konkurencji, poprzez niedopuszczenie do zastosowania produktów o wyższej wydajności, co łatwo robić wprowadzając wiele szczegółowych parametrów, jak jest to zrobione w obecnej specyfikacji, na przykład w postaci współczynników sprawności. Parametry te osobno nie wskazują na wydajność cieplną kolektora słonecznego, a dopiero wyliczona na ich podstawie moc dla różnych warunków pracy pozwala na dokonanie obiektywnego porównania oferowanych kolektorów. Przyjęty opis przedmiotu zamówienia, z obecną treścią w zakresie kolektorów słonecznych narusza zasady konkurencji co jest sprzeczne z prawidłowym wydatkowaniem środków publicznych, gdyż nie dopuszcza do zastosowania oferowanego przez nas kolektora lepszego, o wyższej wydajności cieplnej w każdych warunkach pracy. Zobrazowane zostało to na poniższym wykresie:*
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***Prosimy o dopuszczenie do zastosowania w zakresie równoważności przyjętych rozwiązań kolektora słonecznego o wyższym niż dopuszczony w opisie przedmiotu zamówienia współczynniku strat nieliniowych a2= 0,013 W/(m2K2), pod warunkiem zaoferowania kolektora, którego moc dla różnicy temperatury dT wynoszącej odpowiednio 0K, 10K, 30K, 50K i 70K jest wyższa od mocy kolektora, wymaganej przez Zamawiającego w SIWZ.(…)***

Stanowisko Zamawiającego,

Dot. pytań z dnia 26 stycznia 2018 r;

Ad.1

Zamawiający dopuszcza kolektory o współczynniku a2 większym niż założony w dokumentacji projektowej tj. a2 max. 0,0124 W/m2/K2. Współczynnik a2 jest jednym z głównych parametrów charakteryzujących kolektor słoneczny. Zamawiający posiada wiedzę że na rynku jest kilku producentów posiadających kolektory spełniające wskazane parametry minimalne.

Wiążące w tym zakresie jest stanowisko wskazane i zawarte w odpowiedzi Ad.5 - Dot. pytań z dnia 30 stycznia 2018 r;

Ad.2

Na ryku jest wielu producentów oferujących kolektory, których układ hydrauliczny wykonany jest w postaci meandra. Zamawiający nie ogranicza konkurencji poprzez postawienie wymogu zastosowania kolektora meandrowego. Ze względu na lepszy odbiór ciepła, brak problemów z zapowietrzaniem się instalacji Zamawiający wymaga zastosowania kolektora o budowie meandrowej.

Ad.3

Izolacja o grubości 50 mm stosowana jest przez wielu producentów i jest niejako „standardem”. Zastosowanie cieńszej izolacji może powodować zaparowanie kolektora co zmniejsza jego wydajność oraz powoduje szybsze niszczenie. Zamawiający wymaga na zastosowania kolektorów z izolacją ściany tylnej o grubości min. 50 mm

Ad.4

Zamawiający wymaga zastosowania kolektorów o konstrukcji obudowy w postaci wanny tłoczonej z jednego elementu. Z ogólnodostępnej wiedzy wynika, że są to kolektory najszczelniejsze, w których nie występują nieszczelności co w znacznym stopniu wpływa na ich jakość.

Dot. pytań z dnia 30 stycznia 2018 r;

Ad.1

Izolacja o grubości 50 mm stosowana jest przez wielu producentów i jest niejako „standardem”. Zastosowanie cieńszej izolacji może powodować zaparowanie kolektora co zmniejsza jego wydajność oraz powoduje szybsze niszczenie. Zamawiający wymaga zastosowania kolektorów z izolacją ściany tylnej o grubości min. 50 mm.

Ad.2

Zamawiający wymaga zastosowania kolektorów o konstrukcji obudowy w postaci wanny tłoczonej z jednego elementu. Z ogólnodostępnej wiedzy wynika, że są to kolektory najszczelniejsze, w których nie ma zbędnych, często nieszczelnych, połączeń co w znacznym stopniu wpływa na ich jakość.

Ad.3

Zamawiający podtrzymuje wymóg zastosowania kolektorów o maksymalnej temperaturze stagnacji 197 ⁰C. Zgodnie z wytycznymi do projektowania instalacji solarnych jak również z obowiązującą normą PN 12975-1 w rozdziale nr 6 . „Bezpieczeństwo” widnieją wymagania: *„Maksymalna temperatura płynu, uwzględniana przy projektowaniu kolektora słonecznego lub instalacji słonecznej jest temperaturą stagnacji kolektora. Materiały stosowane do produkcji kolektorów lub instalacje wbudowane w kolektor (naczynia wzbiorcze, zawory bezpieczeństwa itd.) należy dobierać uwzględniając tę temperaturę.”* Wysoka temperatura stagnacji powoduje konieczność doboru wszystkich materiałów i urządzeń z uwzględnieniem temperatury stagnacji co znacznie podwyższa koszty wszystkich elementów instalacji.

Zgodnie z najnowszym wyrokiem KIO 1314/17 Izba uznała, że ustalenie parametru maksymalnej temperatury stagnacji jest uzasadnione potrzebami Zamawiającego, związanymi z zapewnieniem prawidłowej współpracy wszystkich urządzeń instalacji solarnej, niepowodującej uszkodzenia lub zniszczenia jej poszczególnych komponentów. Na rynku jest wiele kolektorów posiadających znacznie wyższą i znacznie niższą temperaturę stagnacji więc określenie tego parametru nie wpływa na ograniczenie konkurencyjności.

Ad.4

Konstrukcja kolektora, użyte materiały, sposób wykonania połączeń, technologia wykonania decydują o jakości i trwałości kolektorów słonecznych. Zamawiający znając różnice pomiędzy kolektorami z meandrycznym układem hydraulicznym a harfowym układem hydraulicznym, ze względu na właściwości eksploatacyjne zdecydował o wyborze kolektorów meandrowych. Na rynku jest wielu producentów oferujących kolektory z meandrycznym układem hydraulicznym dlatego określenie tego parametru nie wpływa na ograniczenie konkurencji.

Ad.5

Zamawiający dopuszcza kolektory słoneczne o współczynniku a2max.0,013 W/(m2K2) z zachowaniem pozostałych parametrów.

Zapis dotyczący współczynnika a2 max. 0,013 W/(m2K2), staje się elementem opisu przedmiotu zamówienia.

Tym samym zapis w Załączniku Nr 1 Opis przedmiotu zamówienia przyjmuje brzmienie;

- Współczynnik strat nieliniowych ciepła a2 max. 0,013 [W/m2/K2]

Udzielone wyjaśnienia, które w sposób bezpośredni maja wpływ na opis przedmiotu zamówienia staja się elementem SIWZ od dnia upublicznienia.

Odpowiadając na zadane pytania dokonuje się modyfikacji treści SIWZ. Wobec tego Zamawiający zmienia termin składani ofert.

Zapisy SIWZ Rozdziału 8, w pkt 8.1 i 8.4 otrzyjmują brzmienie.

**8.1.** Ofertę wraz z dokumentami, o których mowa w pkt. 7.15 należy złożyć w terminie **do 9 marca 2018 r do godz. 11:00** w siedzibie: **Urzędu Gminy Adamów, Adamów 11b, 22-442 Adamów, Sekretariat Urzędu Gminy pok. nr 4,**

**8.4.** Otwarcie ofert nastąpi w dnia **9 marca 2018 r. o godz. 11:30** w siedzibie: **Urzędu Gminy Adamów, Adamów 11b, 22-442 Adamów, Sala Narad pok. 14 parter budynku urzędu Gminy.**

Wójt Gminy Adamów

mgr Dariusz Szykuła