Adamów, dnia 26 luty 2018 r

RIG 271.1.2018

Wykonawcy

biorący udział w postępowaniu

dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.:

**,,Energia odnawialna w Gminie Adamów”**

Zamawiający, Gmina Adamów, informuje do w/w postępowania zostało złożone pisma zawierające pytania związane z przedmiotem przedmiotu zamówienia.

W związku tym zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami. Udzielone odpowiedzi na otrzymane pytania mają bezpośredni wpływ na treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w zakresie opisu przedmiotu zamówienia.

 Zamawiający dokonując opisu przedmiotu zamówienia, opiera swoje stanowisko na posiadanych dokumentach, które wskazują efekt do osiągnięcia. Żadnym swoim postępowaniem nie chce zakłócić czy złamać zasad konkurencyjności w toczącym się postępowaniu. Niniejsze stanowisko jest wynikiem ponownego przeanalizowania przekazanych stanowisk Wykonawców.

1. Treść zapytania – otrzymanego e mail dnia 26 stycznia 2018;

*(…)1. Prosimy o potwierdzenie, że jako równoważny zostanie uznany kolektor plaski o parametrach geometrycznych zgodnie z wymaganiami Zamawiającego mający współczynnik nieliniowych strat ciepła a2 nie większych niż 0,025 W/m2/K2, który dzięki korzystniejszym innym parametrom cieplnym przy napromieniowaniu 1000W/m2 i różnicy temperatury TM-TA=30K ma moc zdecydowanie powyżej wymaganej przez Zamawiającego 1500W/m2 i gwarantuje uzyskanie wymaganych szacowanych rezultatów energetycznych i ekologicznych w wysokościach wynikających z umowy o dofinansowanie. Zamawiający nie dopuszczając w/w skutecznie ograniczył konkurencję, gdzie wymagania Zamawiającego spełnia tylko jeden producent kolektorów słonecznych tj. GreenOneTec. Dopuszczenie w/w współczynnika a2 nie powoduje dopuszczenia gorszego kolektora jakościowo a jedynie rozszerza gamę kontrahentów chcących ubiegać się o niniejsze zamówienie. Stan obecny zapisów wskazuje jednoznacznie na jednego producenta jak wyżej, co w rezultacie może stanowić podstawę do naliczenia korekt finansowych w tak prowadzonym postępowaniu przetargowym.*

*2. Prosimy o potwierdzenie że jako równoważny zostanie uznany kolektor plaski o konstrukcji układu hydraulicznego w postaci układu podwójnej harfy, która jest rozwiązaniem tożsamym z meandrowym układem.*

*Różni producenci stosują różne rozwiązania budowy kolektora jak przedstawiony w opisie kolektor referencyjny układu hydraulicznego meander lub harfa podwójna w celu zachowania najlepszych parametrów cieplnych potwierdzonych przez niezależne instytuty certyfikujące w celu uzyskania certyfikatu Solar Keymark. Wszystkie rozwiązania są uznawane przez te instytuty. Liczy się uzyskanie najlepszego efektu cieplnego i sprawnościowego w celu uzyskania maksymalnej mocy kolektora. Dopuszczenie proponowanego kolektora gwarantuje uzyskanie wymaganych szacowanych rezultatów energetycznych i ekologicznych w wysokościach wynikających z umowy o dofinansowanie. Nadmieniamy, iż układ meandryczny i harfowy należy traktować jako równoważne. Różnica polega na tym, iż układ harfowy ma mniejsze straty przepływu a co za tym idzie wystarczy pompa o niższym ciśnieniu a więc o mniejszej mocy elektrycznej. Przekłada się to więc na mniejsze zużycie energii elektrycznej dla poszczególnego użytkownika instalacji solarnej.*

*Zamawiający nie dopuszczając w/w układu harfowego podwójnego skutecznie ograniczył konkurencję, gdzie wymagania Zamawiającego spełnia tylko jeden producent kolektorów słonecznych tj. GreenOneTec. Dopuszczenie w/w układu nie powoduje dopuszczenia gorszego kolektora jakościowo a jedynie rozszerza gamę kontrahentów chcących ubiegać się o niniejsze zamówienie. Stan obecny zapisów wskazuje jednoznacznie na jednego producenta jak wyżej, co w rezultacie może stanowić podstawę do naliczenia korekt finansowych w tak prowadzonym postępowaniu przetargowym. Zamawiający ponadto w pierwszych odpowiedziach dopuścił i zmienił : obudowę, temperaturę stagnacji , grubość izolacji a więc o wiele ważniejsze parametry niż układ hydrauliczny. Prosimy o dopuszczenie zatem kolektorów o układzie podwójnej harfy.*

**

*3.Prosimy o potwierdzenie że jako równoważny zostanie uznany kolektor plaski o parametrach konstrukcyjnych o grubości wełny mineralnej tylna ściana 40 mm i boczne ściany 20 mm. Ograniczenie Zamawiającego co do grubości izolacji 50 mm jest technicznie nie uzasadnione skoro Zamawiający postawił wymóg mocy i sprawności to nie ma znaczenia jakimi technologiami je się osiągnie (grubość izolacji, szkła, materiały , etc). Różni producenci stosują różne rozwiązania budowy kolektora np. wełna mineralna tylna 40 mm lub wełna mineralna tylna 50 mm jak przedstawiony w opisie kolektor referencyjny lub wełna tylna 40 mm, dodatkowa boczna 20 mm w celu zachowania najlepszych parametrów cieplnych potwierdzonych przez niezależne instytuty certyfikujące w celu uzyskania certyfikatu Solar Keymark. Wszystkie rozwiązania są uznawane przez te instytuty. Liczy się uzyskanie najlepszego efektu cieplnego i sprawnościowego w celu uzyskania maksymalnej mocy kolektora. Dopuszczenie proponowanego kolektora gwarantuje uzyskanie wymaganych szacowanych rezultatów energetycznych i ekologicznych w wysokościach wynikających z umowy o dofinansowanie.*

*Zamawiający nie dopuszczając w/w grubości izolacji skutecznie ograniczył konkurencję, gdzie wymagania Zamawiającego spełnia tylko jeden producent kolektorów słonecznych tj. GreenOneTec. Dopuszczenie w/w grubości izolacji nie powoduje dopuszczenia gorszego kolektora jakościowo a jedynie rozszerza gamę kontrahentów chcących ubiegać się o niniejsze zamówienie. Stan obecny zapisów wskazuje jednoznacznie na jednego producenta jak wyżej, co w rezultacie może stanowić podstawę do naliczenia korekt finansowych w tak prowadzonym postępowaniu przetargowym.*

*4. Prosimy o potwierdzenie że jako równoważny zostanie uznany kolektor plaski o parametrach konstrukcyjnych obudowy: obudowa kolektora aluminiowa wykonana z jednego profila AL. bez spoin. Nowoczesna metoda gięcia profila aluminiowego obudowy kolektora z* ***jednego odcinka profilu bez zbędnych spoin****, jak wymaga Zamiawiający - zapobiega rozszczelnieniu się kolektora na ewentualnych łączeniach w narożnikach co gwarantuje szczelność kolektora i długą żywotność i zapobiega ew. przedostawaniu się wody przez łączenia profilu z kilku elementów aluminium. Dzięki temu obudowa kolektora jest bardziej trwała i szczelna oraz ma żywotność min 25 lat.*

*Różni producenci stosują różne rozwiązania obudowy ramy kolektora np. jak przedstawiony w opisie kolektor referencyjny obudowa wanna tłoczona lub obudowa z jednego profilu gięta lub obudowa z profili łączonych w narożnikach w celu najlepszych parametrów cieplnych potwierdzonych przez niezależne instytuty certyfikujące w celu uzyskania certyfikatu Solar Keymark. Wszystkie rozwiązania są uznawane przez te instytuty. Liczy się uzyskanie najlepszego efektu cieplnego i sprawnościowego w celu uzyskania maksymalnej mocy kolektora. Dopuszczenie proponowanego kolektora gwarantuje uzyskanie wymaganych szacowanych rezultatów energetycznych i ekologicznych w wysokościach wynikających z umowy o dofinansowanie.*

*Zamawiający nie dopuszczając w/w obudowy kolektora skutecznie ograniczył konkurencję, gdzie wymagania Zamawiającego spełnia tylko jeden producent kolektorów słonecznych tj. GreenOneTec. Dopuszczenie w/w obudowy nie powoduje dopuszczenia gorszego kolektora jakościowo a jedynie rozszerza gamę kontrahentów chcących ubiegać się o niniejsze zamówienie. Stan obecny zapisów wskazuje jednoznacznie na jednego producenta jak wyżej, co w rezultacie może stanowić podstawę do naliczenia korekt finansowych w tak prowadzonym postępowaniu przetargowym.*

*Prosimy o odpowiedzi.(…)*

1. treść zapytania – otrzymanego e mail dnia 30 stycznia 2018;

# *(…)Wniosek o wyjaśnienie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia*

*Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), z zachowaniem ustawowego terminu składnia wniosków o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwracamy się o udzielenie wyjaśnień w następującym zakresie.*

1. *Zamawiający w opisie przedmiotu określił, że wymaga, aby grubość izolacji z wełny mineralnej w kolektorze wynosiła min. 50 mm. Zwracamy uwagę Zamawiającego, że jest to parametr dotyczący wewnętrznej konstrukcji kolektora i wynika wyłącznie z projektu technicznego danego producenta. Grubość wełny nie jest miarodajnym wyznacznikiem zarówno wydajności jaki i trwałości, gdyż istotny na to wpływ ma cała konstrukcja kolektora i zaprojektowane materiały. Dodatkowo nie podparta żadnymi technicznymi argumentami obiegowa opinia, że izolacja nie cieńsza niż 50 mm zapobiega skraplaniu się pary w kolektorze i zapewnia jego dłuższą żywotność, jest jawną manipulacją – jeżeli w kolektorze pojawia się nadmierna ilość skroplin, świadczy to o jego wadzie fabrycznej (nieszczelności) a nie złej izolacji. Tym samym jeżeli określono już minimalną wydajność poprzez minimalne wymogi względem powierzchni, współczynników sprawności oraz mocy, jak również wymaganą jakość i trwałość poprzez posiadanie odpowiednich certyfikatów oraz wymagany okres gwarancji, dodatkowe określanie cech budowy wewnętrznej kolektora, w tym grubości izolacji przez Zamawiającego wykracza poza jego obiektywne potrzeby.*
	1. *uwagi na powyższe, prosimy o potwierdzenie, że wymóg grubości izolacji 50 mm nie będzie brany przez Zamawiającego pod uwagę, jako wymóg niemający odniesienia do rzeczywistych jego potrzeb.*
2. *Prosimy aby na wzór innych podmiotów realizujących identyczne projekty w trybie zamówień publicznych Zamawiający dopuścił do zastosowania kolektory z dowolnym typem aluminiowej obudowy kolektora, tj. typ / materiał odbudowy kolektora: odbudowa aluminiowa. Typ obudowy kolektora wynika wyłącznie z preferencji produkcyjnych danego producenta i nie warunkuje jakości, wydajności ani trwałości kolektora, gdyż te potwierdza każdorazowo certyfikat Solar Keymark, którego przedłożenia wymaga Zamawiający.*
3. *Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zawarł wymóg maksymalnej temperatury stagnacji na poziomie max 197°C. Zwracamy uwagę, że powyższy wymóg nie wynika z żadnych wymogów technicznych jak również z żadnych obiektywnych potrzeb Zamawiającego, ponieważ temperatura stagnacji nie jest parametrem decydującym o wydajności czy też trwałości zarówno kolektorów słonecznych jak i całej instalacji. Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 23 kwietnia 2014 roku (Sygn. akt: KIO 698/14): „Wskazać należy również, zgodnie z dowodem (nr 8) przedstawionym przez Zamawiającego, że żadne z zaleceń unikania skutków stagnacji nie wskazują na konieczność i celowość stosowania kolektorów słonecznych z niskimi temperaturami stagnacji”. Ograniczenie temperatury stagnacji stanowi zatem naruszenie zasady zachowania uczciwej konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia - art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.).*

*Prosimy, aby na wzór innych podmiotów realizujących identyczne projekty w trybie zamówień publicznych, Zamawiający zrezygnował z wymogu parametru temperatury*

*stagnacji lub potwierdził, że nie ogranicza jego wartości od góry*

1. *Prosimy o dopuszczenie kolektorów posiadających inne, równoważne rozwiązanie konstrukcyjne układu hydraulicznego kolektora słonecznego. Zamawiający w opisie przedmiotu określił, że wymaga, aby kolektor słoneczny posiadał „meandryczny układ hydrauliczny”. Jest to parametr dotyczący wewnętrznej konstrukcji kolektora i nie decyduje on o jego wydajności ani trwałości, a wynika wyłącznie z projektu technicznego danego producenta. Oprócz kolektorów z układem meandrycznym, na runku w przeważającej części oferowane są kolektory z układem harfowym o porównywalnych parametrach. Zaznaczyć należy, że zdecydowana większość zrealizowanych dotychczas instalacji kolektorów słonecznych w drodze zamówień publicznych, w tym największe projekty gminne ostatnich lat, w których zainstalowano kilkanaście tysięcy instalacji kolektorów słonecznych, oparta jest o kolektor z układem harfowym. Ponieważ w kontekście zastosowanego rozwiązania układu hydraulicznego – meandrowego lub harfowego – pomiędzy kolektorami nie ma żadnej różnicy, zarówno w wydajności, trwałości czy też samej eksploatacji, w związku z czym dopuszczenie do zastosowania tylko jednego z tych rozwiązań stanowi czyn ograniczenia uczciwej konkurencji i jest naruszeniem art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.).*
	1. *uwagi na to, że obecny zapisy PFU w powyższym zakresie powoduje ograniczenie uczciwej konkurencji i tym samym naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) wnosimy o potwierdzenie, że należy zastosować kolektory z układem meandrycznym lub z układem harfowym.*
2. *W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający podał jako minimalne parametry kolektora słonecznego :*
	* + *powierzchna czynna / absorbera: nie mniej niż 2,26 m2,*
		+ *sprawność optyczna do powierzchni czynnej: nie mniej niż 78%,*
		+ *współczynnika strat a1 do powierzchni czynnej: nie więcej niż 3,86 W/(m2K),*
		+ *współczynnika strat a2 do powierzchni czynnej: nie więcej niż 0,0124 W/(m2K2). Na podstawie powyższych parametrów wskazanych przez Zamawiającego, obliczone wartości mocy w poszczególnych punktach różnicy temperatury dT oraz przy natężeniu promieniowania G = 1000 W/m2 wynoszą odpowiednio:*
		+ *1 763W (dla dT = 0K i G = 1000 W/m2)*
		+ *1 673 W (dla dT = 10K i G = 1000 W/m2)*
		+ ***1 476 W (dla dT = 30K i G = 1000 W/m2)***
		+ *1 257 W (dla dT = 50K i G = 1000 W/m2)*
		+ *1015W (dla dT = 70K i G = 1000 W/m2)*

*Dodatkowo z powyższych punktów różnicy temperatury dT, równej 30K, Zamawiający żąda wyższej wartość mocy kolektora niż wynika z podanych współczynników i ma ona wynosić nie mnie niż:*

* + - ***1 500 W*** *(dla dT = 30K i G = 1000 W/m2)*

*Dla każdego kolektora słonecznego w dostępnych publicznie wynikach badań w ramach certyfikacji Solar Keymark, prezentowane są obliczone moce zawsze dla takich samych charakterystycznych warunków odniesienia, co dla osób mniej zorientowanych umożliwia proste, jednoznaczne i bezpośrednie porównywanie mocy kolektorów, a w przypadku przedmiotowego postępowania ocenę spełnia wymaganych parametrów minimalnych. Postawienie wymagań co do wydajności kolektora słonecznego wyłącznie w postaci wymaganej mocy minimalnej kolektora, umożliwia Zamawiającemu uzyskanie kolektora o wyższej wydajności cieplnej i osiągnięcie wyższego efektu ekologicznego niż wynika z wymagań opisanych w SIWZ. Jednocześnie zamawiający nie będzie ograniczał konkurencji, poprzez niedopuszczenie do zastosowania produktów o wyższej wydajności, co łatwo robić wprowadzając wiele szczegółowych parametrów, jak jest to zrobione w obecnej specyfikacji, na przykład w postaci współczynników sprawności. Parametry te osobno nie wskazują na wydajność cieplną kolektora słonecznego, a dopiero wyliczona na ich podstawie moc dla różnych warunków pracy pozwala na dokonanie obiektywnego porównania oferowanych kolektorów. Przyjęty opis przedmiotu zamówienia, z obecną treścią w zakresie kolektorów słonecznych narusza zasady konkurencji co jest sprzeczne z prawidłowym wydatkowaniem środków publicznych, gdyż nie dopuszcza do zastosowania oferowanego przez nas kolektora lepszego, o wyższej wydajności cieplnej w każdych warunkach pracy. Zobrazowane zostało to na poniższym wykresie:*
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***Prosimy o dopuszczenie do zastosowania w zakresie równoważności przyjętych rozwiązań kolektora słonecznego o wyższym niż dopuszczony w opisie przedmiotu zamówienia współczynniku strat nieliniowych a2= 0,013 W/(m2K2), pod warunkiem zaoferowania kolektora, którego moc dla różnicy temperatury dT wynoszącej odpowiednio 0K, 10K, 30K, 50K i 70K jest wyższa od mocy kolektora, wymaganej przez Zamawiającego w SIWZ.(…)***

1. Stanowisko Wykonawcy z dnia 8 luty 2018 przekazane email;

*(…)WNIOSEK O MODYFIKACJĘ SIWZ Pytanie do treści SIWZ*

*W związku z publikacją SIWZ, ogłoszenia o zamówieniu wraz z załącznikami zawiadamiamy o dostrzeżonych nieprawidłowościach w postępowaniu.*

*Zwracamy się z wnioskiem o:*

*dopuszczenie w Postępowaniu rozwiązań rzeczywiście i obiektywnie równoważnych, których ocena powinna uwzględniać wymagania stawiane producentom i określone w odpowiednich normach.*

*W odpowiedzi na ogłoszenie o Postępowaniu oraz treści zamieszczone w SIWZ i jej załącznikach jak również opublikowane odpowiedzi Zamawiającego wnosimy uwagi i pytania do treści SIWZ.*

*Uwaga 1.*

*Zgodnie z publikowanym wymaganiami w Opisie Przedmiotu Zamówienia o treści jak niżej kolektor plaski o parametrach:*

*- Minimalna grubość wełny mineralnej w kolektorze - 50,00 mm,*

*jak i udzielonymi odpowiedziami w piśmie RIG 271.1.2018 z dnia 2 lutego 2018 o treści jak niżej:*

*Izolacja o grubości 50 mm stosowana jest przez wielu producentów i jest niejako „standardem". Zastosowanie cieńszej izolacji może powodować zaparowanie kolektora co zmniejsza jego wydajność oraz powoduje szybsze niszczenie. Zamawiający wymaga na zastosowania kolektorów z izolacją ściany tylnej o grubości min. 50 mm*

*Informujemy, że nie jest ona zgodna z prawdą jak i obowiązującym prawem budowlanym.*

*Po pierwsze; zgodnie z prawem budowlanym i przywołanymi w nimi normami skuteczność izolacji cieplnej zależna jest w równej mierze od jej grubości oraz współczynnika przewodzenia ciepła. W przypadku różnych wartości współczynników przewodzenia ciepła należ wyznaczyć jej stosowną grubość. W prawie budowlanym podane są konkretne reguły jej przeliczania.*

*Po drugie: to że kilku producentów stosuje grubość izolacji 50 mm nie oznacza to, że fakt ten wytycza standardy techniki. Standardy techniczne ustalane są przez obowiązujące akty prawne i przywołane w nim normy.*

*Po trzecie: nieprawdą jest, że zastosowanie cieńszej izolacji może powodować zaparowanie kolektora co zmniejszy jego wydajność oraz powoduje szybsze niszczenie, gdyż sytuacja może być akurat odwrotna. Przy większej grubości materiału izolacyjnego w tejże izolacji gromadzić się może więcej pary wodnej. Te zagadnienia opisuje miedzy innymi taki parametr izolacji jak np. współczynnik dyfuzji pary wodnej izolacji.*

*Po czwarte: wymagania dotyczące izolacji zostały już opisane w sposób pośredni przy opisie granicznych wartości podstawowych, cieplnych parametrów kolektora.*

*Prosimy zatem o wykreślenie wymagania dotyczącego konkretnej grubości izolacji kolektora słonecznego.*

*W innym przypadku prosimy o profesjonale i zgodne z obowiązującymi prawem uzasadnienie gdyż Zamawiający stawia Oferentów w konieczności obrony prawa obowiązującego w Polsce. Prosimy o poważne traktowanie strony pytającej oraz wyczerpujące uzasadnienie z wykorzystaniem dostępnej wiedzy, popartej obliczeniami, wykorzystaniem obowiązujących aktów prawnych, norm branżowych, ekspertyz lub dostępną literaturę. Strona pytająca wnosząc o poważne jej traktowania nie uznaje tego tupu uzasadnień jak w udzielonej wcześniej odpowiedzi. Nadmieniamy, że aktualny stan techniki pozwala już na dokładne sparametryzowanie właściwości izolacji również w zakresie wilgotności na podstawie aktualnych i obowiązujących norm branżowych.*

*Uwaga 2.*

*Zgodnie z publikowanym wymaganiami w Opisie Przedmiotu Zamówienia o treści jak niżej kolektor płaski o parametrach: - Temperatura stagnacji max. 197 "C*

*jak i udzielonymi odpowiedziami w piśmie RIG 271.1.2018 z dnia 2 lutego 2018 o treści jak niżej:*

*Zamawiający podtrzymuje wymóg zastosowania kolektorów o maksymalnej temperaturze stagnacji 197 °C. Zgodnie z wytycznymi do projektowania instalacji solarnych jak również z obowiązującą normą PN 12975-1 w rozdziale nr 6. „Bezpieczeństwo" widnieją wymagania: „Maksymalna temperatura płynu, uwzględniana przy projektowaniu kolektora słonecznego lub instalacji słonecznej jest temperaturą stagnacji kolektora. Materiały stosowane do produkcji kolektorów lub instalacje wbudowane w kolektor (naczynia wzbiorcze, zawory bezpieczeństwa itd.) należy dobierać uwzględniając tę temperaturę." Wysoka temperatura stagnacji powoduje konieczność doboru wszystkich materiałów i urządzeń z uwzględnieniem temperatury stagnacji co znacznie podwyższa koszty wszystkich elementów instalacji.*

*Zgodnie z najnowszym wyrokiem KIO 1314/17 Izba uznała, że ustalenie parametru maksymalnej temperatury stagnacji jest uzasadnione potrzebami Zamawiającego, związanymi z zapewnieniem prawidłowej współpracy wszystkich urządzeń instalacji solarnej, niepowodującej uszkodzenia lub zniszczenia jej poszczególnych komponentów. Na rynku jest wiele kolektorów posiadających znacznie wyższą i znacznie niższą temperaturę stagnacji więc określenie tego parametru nie wpływa na ograniczenie konkurencyjności. Informujemy, że udzielna odpowiedź nie odpowiada w pełni aktualnemu stanowi prawa. Prosimy o konkretne uzasadnienie poparte podstawami naukowo-technicznymi, a nie bezpodstawne uzasadnienia. Nadmieniamy, że temat temperatury stagnacji płaskich kolektorów słonecznych był niejednokrotnie przedmiotem rozpraw w KIO. Decyzją prawomocnego wyroku nr KIO 1314/17 z dnia 10 lipca 2017 (cytowanego powyżej) za bezpieczną graniczna temperaturę stagnacji uważa się wartość maks. 209 °C.*

*Poniżej cytat z wyroku j.w.*

*Biorąc pod uwagę powyższe Izba doszła do przekonania, że ustalenie parametru maksymalnej temperatury stagnacji na poziomie 209°C jest uzasadnione określonymi potrzebami Zamawiającego, związanymi z zapewnieniem prawidłowej współpracy wszystkich urządzeń instalacji solarnej, niepowodującej uszkodzenia lub zniszczenia jej poszczególnych komponentów.*

*Prosimy zatem o uszanowanie aktualnego stanu prawnego w zakresie temperatury stagnacji i jej zmiany do wartości maks. 209 °C.*

*Uwaga 3.*

*Zgodnie z publikowanym wymaganiami w Opisie Przedmiotu Zamówienia o treści jak niżej kolektor płaski o parametrach:*

*- Obudowa kolektora - wanna aluminiowa tłoczona, bezszwowa z jednego elementu*

*jak i udzielonymi odpowiedziami w piśmie RIG 271.1.2018 z dnia 2 lutego 2018 o treści jak niżej:*

*Zamawiający wymaga zastosowania kolektorów o konstrukcji obudowy w postaci wanny tłoczonej z jednego elementu. Z ogólnodostępnej wiedzy wynika, że są to kolektory najszczelniejsze, w których nie ma zbędnych, często nieszczelnych, połączeń co w znacznym stopniu wpływa na ich jakość.*

*informujemy, że udzielna odpowiedź nie jest zgodna z aktualnym stanem techniki oraz obowiązującym prawem. Stanowi ona subiektywną ocenę Zamawiającego, co nie może mieć miejsca w procesie postępowania przetargowego opartego na obowiązującym prawie zamówień publicznych.*

*Prosimy o konkretne uzasadnienie poparte podstawami naukowo-technicznymi, a nie bezpodstawne opinie. Nadmieniamy, że kolektory słoneczne o konstrukcji innej niż w postaci wanny tłoczonej stasowane są już od ponad 20 lat i nieznane są fakty potwierdzające powyższą opinię Zamawiającego. Nadmieniamy również, że w tym celu opracowano metody i procedury badawcze kolektorów słonecznych aby potwierdzić ich jakość np. normy PN EN 12975-1, -2, PN EN ISO 9806.*

*Prosimy zatem o uszanowanie aktualnego stanu wiedzy i prawa oraz rezygnację z wymagania obudowy kolektora w postaci wanny tłoczonej z jednego elementu jako obowiązującego.*

*Uwaga 4.*

*Zgodnie z publikowanym wymaganiami w Opisie Przedmiotu Zamówienia o treści jak niżej kolektor płaski o parametrach:*

*Sprawność optyczna kolektora słonecznego q0 odnosząca się do powierzchni apertury nie mniejsza niż 78%. Współczynnik strat liniowych ciepła a1 w odniesieniu do powierzchni apertury nie większy niż 3,86 [W/m2/K]. Współczynnik strat nieliniowych ciepła a2 nie większy niż 0,0124 [W/m2/K2] jak i udzielonymi odpowiedziami w piśmie RIG 271.1.2018 z dnia 2 lutego 2018 o treści jak niżej: Ad.1*

*Zamawiający dopuszcza kolektory o współczynniku a2 większym niż założony w dokumentacji projektowej tj. a2 max. 0,0124 W/m2/K2. Współczynnik a2 jest jednym z głównych parametrów charakteryzujących kolektor słoneczny. Zamawiający posiada wiedzę że na rynku jest kilku producentów posiadających kolektory spełniające wskazane parametry minimalne. Wiążące w tym zakresie jest stanowisko wskazane i zawarte w odpowiedzi Ad. 5 - Dot. pytań z dnia 30 stycznia 2018 r Ad5.*

*Zamawiający dopuszcza kolektory słoneczne o współczynniku a2 max. 0,013 W/(m2K2) z zachowaniem pozostałych parametrów. Zapis dotyczący współczynnika a2 max. 0,013 W/(m2K2), staje się elementem opisu przedmiotu zamówienia.*

*Tym samym zapis w Załączniku Nr 1 Opis przedmiotu zamówienia przyjmuje brzmienie; - Współczynnik strat nieliniowych ciepła a2 max. 0,013 }W/m2/K2]*

*informujemy, że udzielna odpowiedź nie jest również zgodna z aktualnym stanem techniki oraz jest wyłącznie subiektywna. Po pierwsze; kolektor, który w przedziale temperatury Tm-Ta od 0 K do 80 K ma zawsze wyższą moc niż kolektor referencyjny wniesie większe rezultaty energetyczne i ekologiczne niż kolektor referencyjny.*

*O przebiegu mocy cieplnej kolektora decydują w kolejności sprawność optyczna, współczynnik strat ai oraz współczynnik strat Zi. W tym przypadku dopuszczono sprawność na stosunkowo niskim poziomie tj 78 % i zablokowano kolektory o znacznie wyższych sprawnościach tj. np. 83 %, 84 % ale nieznacznie wyższych współczynnikach strat, ze szkodą dla Użytkowników instalacji.*

*Po drugie; po przejrzeniu bazy ponad 1500 płaskich kolektorów słonecznych i ich odstępności stwierdza się, że praktycznie ograniczona została konkurencyjność kolektorów do konkretnego produktu w niniejszym postępowaniu przetargowym.*

*Wnioskujemy zatem o dopuszczenie kolektorów płaskich których moc w przedziale różnicy temperatury Tm-Ta od 0 K do 80 K będzie nie mniejsza niż moc kolektora referencyjnego bez uwzględniana współczynników a1 oraz a2 lub dopuszczenia kolektorów, których sprawność optyczna rjO odnosząca się do powierzchni apertury jest nie mniejsza niż 82 % oraz Współczynnik strat liniowych ciepła a1 w odniesieniu do powierzchni apertury nie większy niż 4,00 [W/(m2-K)]*

*Współczynnik strat nieliniowych ciepła a2 nie większy niż 0,020 [W/(m2'K2)]*

*Zwraca się także uwagę na niepoprawnie opisane jednostki współczynników a1 i a2*

*Podsumowując powyższe opis kolektora referencyjnego sugeruje konkretne rozwiązania, których zastosowanie ze względu na realia sprawy, w tym rzeczywisty interes Zamawiającego ma być dla Zamawiającego korzystne i co ważne uzasadnione. Tak nie jest Mając powyższe na względzie wnosimy o uwzględnienie argumentów podniesionych w niniejszej informacji i dokonanie niezbędnych działań naprawczych w postępowaniu, w tym dopuszczenie rozwiązań rzeczywiście spełniających pozostałe określone w postępowaniu wymogi. Z poważaniem(…)*

1. Wniosek Wykonawcy z dnia 9 luty 2018 przekazany fax

*(…)*1. Zgodnie z wymogami Zamawiającego pkt. 4.1 Projektu budowlano - wykonawczego: "Rodzaj powłoki absorbera; Bluetec Eta+ lub równoważny" czy pod pojęciem równoważności Zamawiający rozumie zachowanie współczynników absorpcji i emisji powłoki absorbera na poziomie: współczynnik absorbcji - 95% oraz

współczynnik emisji 5% ±2%? Czy to oznacza, że współczynniki absorpcji i emisji wskazane powyżej są niezbędne do osiągnięcia celów i czy należy przez to rozumieć, że współczynniki o innych wartościach nie będą uważane za równoważne?(…)

1. Pytanie Wykonawcy otrzymane pisemnie dnia 15 luty 2018 r;

(…) *Pytanie nr 1*

*Informujemy, że zgodnie z klasyfikacją PKD wykonanie instalacji kolektorów słonecznych zawarte jest w sekcji F-Budownictwo i podlega zatem Prawu Budowlanemu. Ponadto zgodnie z Obwieszczeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju Poz. 1422 z dnia 17 lipca 2015 r oraz zawartą definicją instalacji grzewczych w Rozdziale 4 par 133.1. widnieje zapis:*

*„§ 133. 1. Instalację ogrzewczą wodną stanowi układ połączonych przewodów wraz z armaturą, pompami obiegowymi, grzejnikami i innymi urządzeniami, znajdujący się za zaworami oddzielającymi od źródła ciepła, takiego ja/c kotłownia, węzeł ciepłowniczy indywidualny lub grupowy, kolektory słoneczne lub pompa ciepła ".*

*Co oznacza, że w przedmiocie izolowania rurociągów solarnych obowiązują wymagania zgodnie z obowiązującym prawem wynikającym z Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 13. Sierpnia 2013 (poz. 926 p. 1.5) W przypadku rur do transportu cieczy solarnej obowiązują 100 % wymagania według aktów prawnych j. w.*

*Uznanie instalacji kolektorów słonecznych za element instalacji centralnego ogrzewania potwierdza również Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa w załączonym piśmie.*

*Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z obowiązującym prawem w przypadku izolacji przewodów rurowych do transportu nośnika ciepła (tzw. rurociągów solarnych) pomiędzy kolektorami za podgrzewaczami uznane będą takie rozwiązania techniczne i takie materiały izolacyjne orurowania instalacji kolektorów słonecznych, które spełnią wszelkie wymagania i zastrzeżenia, jakie wynikają z 100 % wymagań Rozporządzenia Ministra Transportu. Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 13. Sierpnia 2013 (poz. 926 p. 1.5).*

*MINISTERSTWO INFRASTRUKTURY I BUDOWNICTWA*

*Departament Architektury, Budownictwa*

*i Geodezji*

*w związku z pismem z dnia 19 czerwca 2017 r. w sprawie wymagań minimalnych dla przewodów stanowiących część instalacji kolektorów słonecznych, wyjaśniam, co następuje.*

*Na wstępie informuję, że Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa nie jest upoważnione do wydawania wiążących interpretacji przepisów powszechnie obowiązujących w oparciu o konkretny stan faktyczny.*

*W odniesieniu do wymagań dla izolacji przewodów wykorzystywanych w solarnych systemach grzewczych, informuję, że w § 328 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1422) wskazano, że budynek^i jego instalacje, w tym ogrzewcze, powinny być zaprojektowane i wykonane w sposób zapewniający spełnienie wymagań minimalnych m.in. w zakresie izolacyjności cieplnej, określonych w załączniku nr 2 do tego rozporządzenia. W załączniku nr 2 do rozporządzenia wskazano, że izolacja cieplna przewodów rozdzielczych i komponentów w instalacjach centralnego ogrzewania, ciepłej wody użytkowej (w tym przewodów cyrkulacyjnych), instalacji chłodu i ogrzewania powietrznego powinna spełniać wymagania minimalne określone w tabeli w pkt\_ 1.5.*

*W ocenie Departamentu Architektury, Budownictwa i Geodezji przewody, których zadaniem jest umożliwienie obiegu czynnika grzewczego pomiędzy kolektorami słonecznymi a odbiornikami ciepła, można uznać za komponent w instalacji centralnego ogrzewania lub w instalacji ciepłej wody użytkowej. Należy przy tym mieć na uwadze, że przewody znajdujące się na zewnątrz budynku są szczególnie narażone na wpływ niekorzystnych czynników środowiska zewnętrznego, a prawidłowa izolacja cieplna ma na celu ograniczenie strat ciepła do otoczenia.*

*Zastępca Dyrektora Departament Architektury,*

*Budownictwa i Geodezji*

*Bartłomiej Stecki* (…)

Stanowisko Zamawiającego;

Ad.A.1

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ wraz z późniejszymi wyjaśnieniami, w których określił oczekiwania co do zamawianych urządzeń oraz oczekiwanych rezultatów ekologicznych i ekonomicznych wynikających z założeń wdrażanego programu

Ad.A.2

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ wraz z późniejszymi wyjaśnieniami, w których określił oczekiwania co do zamawianych urządzeń oraz oczekiwanych rezultatów ekologicznych i ekonomicznych wynikających z założeń wdrażanego programu.

 Dodatkowo zamawiający podkreśla , że oczekuje dostawy urządzeń i materiałów , a także rozwiązań technicznych o parametrach równoważnych bądź lepszych niż opisane w SIWZ oraz dokumentacji projektowej opublikowanych w ramach ogłoszenia o przetargu. Zamawiający posiada pełna świadomość co do różnic w budowie kolektorów w tym „harfowego” na co zwrócił uwagę w dokumentacji projektowej oczekując dostawy elektronicznej pompy solarnej o współczynniku EEl≤0,27.

Ad.A.3

Zamawiający dopuszcza inną grubość izolacji termicznej i inny materiał izolacji niż wełna mineralna w kolektorze, pod warunkiem spełnienia innych , określonych w SIWZ parametrów minimalnych gwarantujących osiągnięcie założonych rezultatów realizacji projektu.

Ad.A.4

Zamawiający dopuszcza inną technologię wykonania obudowy kolektora niż wanna aluminiowa tłoczona bezszwowa z jednego elementu pod warunkiem jej integracji z kolektorem i wykazaniem odpowiedniej certyfikacji

Ad.B.1

Zamawiający dopuszcza inną grubość izolacji termicznej i inny materiał izolacji niż wełna mineralna w kolektorze, pod warunkiem spełnienia innych , określonych w SIWZ parametrów minimalnych gwarantujących osiągnięcie założonych rezultatów realizacji projektu.

Ad.B.2

Zamawiający dopuszcza inną technologię wykonania obudowy kolektora niż wanna aluminiowa tłoczona bezszwowa z jednego elementu pod warunkiem jej integracji z kolektorem i wykazaniem odpowiedniej certyfikacji

Ad.B.3

Zamawiający dopuszcza maksymalną wartość temperatury stagnacji w wysokości 2090C, gdyż w SIWZ określił inne parametry minimalne, które gwarantują osiągnięcie założonych rezultatów realizacji projektu.

Ad.B.4

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ wraz z późniejszymi wyjaśnieniami, w których określił oczekiwania co do zamawianych urządzeń oraz oczekiwanych rezultatów ekologicznych i ekonomicznych wynikających z założeń wdrażanego programu.

 Dodatkowo zamawiający podkreśla , że oczekuje dostawy urządzeń i materiałów , a także rozwiązań technicznych o parametrach równoważnych bądź lepszych niż opisane w SIWZ oraz dokumentacji projektowej opublikowanych w ramach ogłoszenia o przetargu. Zamawiający posiada pełna świadomość co do różnic w budowie kolektorów w tym „harfowego” na co zwrócił uwagę w dokumentacji projektowej oczekując dostawy elektronicznej pompy solarnej o współczynniku EEl≤0,27.

Ad.B.5.

Zamawiający w żaden sposób nie dąży do ograniczenia zasad uczciwej konkurencji. W zakresie wymaganych współczynników sprawności, powierzchni czynnej oraz powierzchni brutto. Zamawiający uzna za równoważny każdy kolektor , który poza warunkami opisanymi w SIWZ cechował się będzie wydajnością określoną przy sumarycznym natężeniu promieniowania słonecznego równego 1000 W/m2 i różnicy temperatur dT 0K, 10K, 30K 50K i 70K jako odpowiednio wartość nie mniejsza jak

1763W, 1673W, 1500W, 1257W, 1015W po uwzględnieniu odchyłek matematycznych z zaokrągleniem do wartości całkowitych nie mniej niż ±10%

Ad.C

Stanowisko przedstawione przez Zamawiającego, jest wynikiem otrzymanych pytań, udzielonych odpowiedzi oraz ponownego przeanalizowania swojego stanowiska. W otrzymanym piśmie z dnia 8 luty 2018, zostały podniesione szczegółowe zagadnienia techniczne, które zostały opisane w udzielonych odpowiedziach. Otrzymane pismo zawiera cztery uwagi, do których Zamawiający się ustosunkował w niniejszym piśmie i je uwzględnił.

Uwaga 1 - została uwzględniona w odpowiedziach w pkt Ad.A.3 oraz Ad.B.1

Uwaga 2 - została uwzględniona w pkt. Ad.B.3

Uwaga 3 - została uwzględniona w pkt. Ad.A.4 oraz Ad.B.2

Do zawartej treści w Uwadze 4, Zamawiający udziela odpowiedzi, Zamawiający podtrzymuje warunki określone w SIWZ w których jednoznacznie wskazał oczekiwania odnośnie kolektora ze wskazaniem na parametry w jego ocenie o wiele bardziej istotne niż współczynniki strat w tym a1 i a2 jak napromieniowanie , moc czy różnica temperatury powyżej wymaganej przez zamawiającego , które gwarantują uzyskanie szacowanych rezultatów energetycznych i ekologicznych w wysokościach wynikających z umowy o dofinansowanie. Oczekiwaniem zamawiającego jest otrzymanie w ramach przetargu „urządzenia” odpowiadającego w sposób max. założeniom będącym podstawą realizacji projektu. Dlatego złożenie oferty na urządzenie o parametrach wyższych niż założone w projekcie będzie odebrane przez zamawiającego jako wyraz profesjonalizmu i efekcie końcowym troski o środowisko. Zamawiający na każdym etapie postępowania nie faworyzował ani nie wskazywał na żadnego z producentów , czy też konkretne urządzenia. Zamawiający określił zakres parametrów , spełnienia których oczekuje w ramach dostawy przedmiotu zamówienia , przy zachowaniu zasad konkurencyjności. To do dostawcy należy obowiązek przedstawienia oferty na dostawę urządzenia odpowiadającego w sposób możliwie najdokładniejszy oczekiwaniom zamawiającego

Ad.D

Zamawiający potwierdza że za równoważny uzna kolektor o współczynnikach absorpcji 95% +/-2% oraz współczynniku emisji 5% +/-2%

Ad.E

Zamawiający informuje, że dokumentacja projektowa opracowana została między innymi na podstawie:

- wytycznych RPO Województwa Lubelskiego na lata 2014/2020 Działanie 4.1.Wsparcie wykorzystania OZE.

- rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowania (Dz.U. nr 75 z 2003 r. z późniejszymi zmianami)

- innymi obowiązującymi normami i normatywami prawnymi dotyczącymi opracowanego projektu.

Powoływane przez pytającego rozporządzenie Ministra Transportu , Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 13 sierpnia 2013 roku (poz.926 p.1.5)określa wartość minimalnej grubości izolacji cieplnej dla materiałów o współczynniku przewodności cieplnej lambda = 0,035 [W/m\*K]. Jednocześnie wskazuje , że przy zastosowaniu materiału izolacyjnego o innym współczynniku przewodności cieplnej niż podany w tabeli należy skorygować grubość stosowanej warstwy izolacji przewodów.

Zamawiający w SIWZ podaje ponadto:

…. w przypadku użycia w SIWZ lub załącznikach odniesień do norm , europejskich ocen technicznych , aprobat, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych o których mowa w art. 30 ust.1 pkt.2 . ust.3 pzp, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym. Wykonawca analizując dokumentacje projektową powinien założyć , że każdemu odniesieniu o którym mowa w art. 30 ust.1 pkt. 2 i ust.3 pzp użytemu w dokumentacji projektowej towarzyszy wyraz „równoważne”.

 W przypadku gdy w SIWZ lub załącznikach zostały użyte znaki towarowe , oznacza to ,że są podane przykładowo i określają jedynie minimalne oczekiwane parametry jakościowe oraz wymagany standard. Wykonawca może zastosować materiały lub urządzenia równoważne , lecz o parametrach technicznych i jakościowych podobnych lub lepszych , których zastosowanie w żaden sposób nie wpłynie negatywnie na prawidłowe funkcjonowanie rozwiązań przyjętych w dokumentacji projektowej. Wykonawca, który zastosuje urządzenia lub materiały równoważne będzie obowiązany wykazać w trakcie realizacji zamówienia , że zastosowane przez niego urządzenia i materiały spełniają wymagania określone przez zamawiającego.

….. w zakresie certyfikatów i raportów z badań wydawanych przez jednostki oceniające zgodność, zamawiający informuje, że akceptuje odpowiednie środki dowodowe , w szczególności dokumentację techniczną producenta. W przypadku gdy dany wykonawca nie ma ani dostępu do certyfikatów lub sprawozdań z badań , ani możliwości ich uzyskania w odpowiednim terminie , o ile ten brak dostępu nie może być przypisany danemu wykonawcy , oraz pod warunkiem że dany wykonawca udowodni , że wykonywane przez niego roboty budowlane , dostawy lub usługi spełniają wymogi lub kryteria określone w opisie przedmiotu zamówienia, kryteriach.

Dodatkowo zamawiający informuje , że pozostaje zobowiązany do rzetelnego i dokładnego sprawdzenia przedstawionej dokumentacji certyfikacyjnej i dopuszczeniowej , między innymi ze względu na posiadaną wiedzę i doświadczenie w w/w zakresie jakie nabył przy wcześniej zrealizowanym projekcie tego typu.

Udzielone wyjaśnienia, które w sposób bezpośredni maja wpływ na opis przedmiotu zamówienia staja się elementem SIWZ.

Odpowiedzi na zadane pytania, maja bezpośredni wpływ na opis przedmiotu zamówienia.

Zakres odpowiedzi staje się integralną częścią SIWZ i jest wiążący dla wszystkich Wykonawców.

Wobec tego Zamawiający zmienia termin składani ofert.

Zapisy SIWZ Rozdziału 8, w pkt 8.1 i 8.4 otrzymują brzmienie.

**8.1.** Ofertę wraz z dokumentami, o których mowa w pkt. 7.15 należy złożyć w terminie **do 23 marca 2018 r do godz. 11:00** w siedzibie: **Urzędu Gminy Adamów, Adamów 11b, 22-442 Adamów, Sekretariat Urzędu Gminy pok. nr 4,**

**8.4.** Otwarcie ofert nastąpi w dnia **23 marca 2018 r. o godz. 11:30** w siedzibie: **Urzędu Gminy Adamów, Adamów 11b, 22-442 Adamów, Sala Narad pok. 14 parter budynku urzędu Gminy.**

Wójt Gminy Adamów

/-/ mgr Dariusz Szykuła